



Наша СЛОВА

Не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмёрлі!

ФРАНЦІШАК БАГУШЭВІЧ



Газета выходзіць з сакавіка 1990 года

№ 27 (866) 2 ЛІПЕНЯ 2008 г.

Новы закон “Аб правілах беларускай арфаграфіі і пунктуацыі” ўступіць у сілу 1 верасня 2010 года

4 красавіка 2007 года Савет Міністраў унёс на разгляд Палаты Прадстаўнікоў Нацыянальнага Сходу Рэспублікі Беларусь Праект Закона “Аб Правілах беларускай арфаграфіі і пунктуацыі”.

24 чэрвеня 2008 г. Палата Прадстаўнікоў Нацыянальнага Сходу Рэспублікі Беларусь прыняла закон у другім чытанні.

29 чэрвеня 2008 г. закон “Аб правілах беларускай арфаграфіі і пунктуацыі” ўхваліў Савет Рэспублікі Нацыянальнага сходу Беларусі.

Як раней заяўляў кіраўнік пастаяннай камісіі Савета Рэспублікі па адукацыі,

навуцы, культуры і гуманітарных пытаннях Анатоль Новікаў, распрацоўшчыкі новых правілаў “імкнуліся забяспечыць адзінства нормаў пісьмовай беларускай мовы і спрасіць яе вывучэнне ва ўсіх установах адукацыі”.

У прыватнасці, новымі правіламі прапанована напісанне з вялікай літары назваў органаў улады, арганізацый, прадпрыемстваў, устаноў, а таксама пасадак, званняў і тытулаў.

У новым законе ўдакладняюцца фармулёўкі правілаў, пашыраецца прыняццё “аканья”, спрашчаюцца правілы пераносу слоў, пашы-

раецца пералік слоў, якія пішуцца з вялікай літары.

Законапраект уступіць у сілу 1 верасня 2010 года. У адпаведнасці з ім “дзяржаўныя органы, іншыя арганізацыі, грамадзяне Рэспублікі Беларусь, а таксама замежныя грамадзяне і асобы без грамадзянства, якія пастаянна або часова пражываюць на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь, павінны кіравацца правіламі беларускай арфаграфіі і пунктуацыі, зацверджанымі гэтым законам, ва ўсіх сферах і выпадках выкарыстання беларускай пісьмовай мовы”.

(Каментар з нагоды чытайце на ст. 2.)

Падведзены вынікі агульнанацыянальнай дыктоўкі



26 чэрвеня ў Менску ў пасольстве Літвы адбылося падвядзенне вынікаў агульнанацыянальнай дыктоўкі па беларускай мове, прысвечанай 90-годдзю абвешчання БНР.

Ініцыятар правядзення акцыі палітолаг Уладзімір Падгол выказаў удзячнасць паслам 11 краін Еўрасаюза і ЗША за падтрымку дыктоўкі, дзякуючы чаму акцыя з агульнанацыянальнай стала еўрапейскай, а паслу Літвы Эдмунасу Багдонасу за магчымасць падвесці вынікі акцыі ў будынку пасольства.

Як зазначыў У. Падгол, 23 сакавіка беларусы мусілі пісаць дыктоўку ў офісах, на вуліцы і ў храмах, бо ўсе бібліятэкі краіны, у тым ліку і нацыянальная, адмовілі ў правядзенні акцыі. Палітолаг мяркуюе, што акцыя стане традыцыйнай і да яе далучацца літоўцы, палякі і ўкраінцы.

“Такая дыктоўка стане рэальным крокам на шляху Беларусі ў Еўрасаюз”, сказаў У. Падгол.

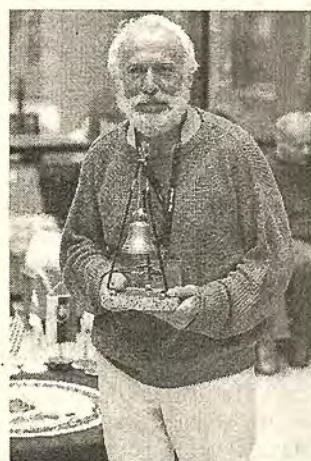
Пасол Украіны ў Беларусі Ігар Ліхавы назваў дык-

тоўку падзей года. “Для кожнага чалавека родная мова як родная маці. А ўкраінскі паэт Тарас Шаўчэнка пісаў, што чалавека, які забывае пра маці, людзі пазбягаюць і ў хату не пускаюць”, сказаў дыпламат. Ён павіншаваў усіх, “хто не цураецца роднай мовы, размаўляе на ёй і таму штодня ходзіць на барыкады”.

Старшыня “Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны” Алес Трусаў зазначыў, што падвядзенне вынікаў дыктоўкі супала з іншай важнай падзеяй на радзіме Васіля Быкава ў вёсцы Бычкі Ушацкага раёна Віцебскай вобласці ўручаюцца першыя ўзнагароды імя народнага пісьменніка Беларусі. Стар-

шыня ТБМ нагадаў наказ Васіля Быкава: “Беражыце мову, і тады народ захавасца”.

Паслам Балгарыі, Ізраіля, Літвы, Польшчы, Славакіі, ЗША, Украіны і Чэхіі былі ўручаны ганаровыя прызы копіі Звана Свабоды з падстаўкай з граніту, што ўзяты з падножжа помніка Іосіфу Сталіну ў Менску. Прызамі за мужнасць адзначаны кіраўнік першых арганізацый нацыянальнага адраджэння ў Беларусі ў канцы 1980-х гадоў Сяргей Вітушка (Вільнюс, Літва), актывіст партыі КХП-БНФ Барыс Хамайда (Віцебск), а



таксама легендарны Мірон, які пісаў дыктоўку на даху жыллага дома ў Віцебску пад бел-чырвона-белым сцягам.

Выдавец Уладзімір Сіўчыкаў у якасці прыза ўручыў бібліятэчку беларускіх кніг адной з удзельніц дыктоўкі Яўгеніі Дудко, маці экс-кандыдата ў прэзідэнты лідэра БСДП (Грамада) Аляксандра Казуліна.

Да падвядзення вынікаў дыктоўкі ў пасольстве была адкрыта выстава фатаграфій і ўстаноўлены тры званы: Свабоды, Курапацкі і Чарнобыльскі.

Марат Гаравы, БелаПАН.

На здымку: Барыс Хамайда са Званам свабоды.

8 стобальных вынікаў па беларускай мове!

Сталі вядомыя вынікі ўдзельнікаў цэнтралізаванага тэставання па беларускай мове. Без перабольшвання можна сцвярджаць, што сёлета быў пастаўлены свосаблівы рэкорд — 100 балаў атрымалі аж 8 абітурыентаў. Нагадаем, што летась такім бліскучым вынікам маглі пахваліцца толькі трое чалавек — усе прадстаўнікі Меншчыны. А ў 2006 годзе лепшым быў вынік у 98

тэставых балаў. Як расказаў карэспандэнт “Звязды” дырэктар Рэспубліканскага інстытута кантролю ведаў Мікалай Фяскоў, сярод стобальнікаў сёлета прадстаўлены ўсе рэгіёны. Увогуле высокіх балаў сёлета набралася шмат. 99 балаў атрымалі 2 чалавекі, 98 балаў — 15 чалавек, 97 балаў — 14 чалавек, 96 балаў — 28 чалавек, 95 балаў — 44 чалавекі, 94 балы — 35 чалавек, 93

балы — 51 чалавек, 92 балы — 65 чалавек, 91 бал — 56 чалавек і 90 балаў — 94 чалавекі. А 50 і больш тэставых балаў набралі каля 20 працэнтаў абітурыентаў.

У цэлым тэставанне па беларускай мове прайшло са значна лепшымі вынікамі, чым па рускай, з чым і віншваем прыхільнікаў Беларускай мовы.

(Паводле газеты “Звязда” ад 25 чэрвеня 2008 г.)

Прапановы ТБМ пераадрасавання ў Міністэрства адукацыі

Адміністрацыя Прэзідэнта
Рэспублікі Беларусь



Адміністрацыя Прэзідэнта
Рэспублікі Беларусь

220016 г. Мінск, рэзідэнцыя Прэзідэнта,
тэл. 222-37-51, факс 226-06-10
E-mail: contact@president.gov.by

220016 г. Мінск, рэзідэнцыя Прэзідэнта,
тэл. 222-37-51, факс 226-06-10
E-mail: contact@president.gov.by

17 ліпеня 2008 г. № 10/535-100

Старшыні грамадскага аб’яднання
“Таварыства беларускай мовы
імя Францішка Скарыны”
Трусава А.А.

Аб прапановах да праекта Дэкрэта
Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь

Паважаны Алес Анатольевіч!

У Адміністрацыі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь разгледжаны Ваш, зварот ад 10 чэрвеня 2008 г. № 92. Прыведзены ў ім прапановы наконт выкладання некаторых дысцыплін у сярэдняй школе не з’яўляюцца прадметам рэгулявання Дэкрэта Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь “Аб асобных пытаннях агульнай сярэдняй адукацыі” і таму не могуць быць улічаны ў працы над праектам дадзенага нарматыўнага прававога акта.

У сувязі з гэтым Ваш ліст накіраваны ў Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, у кампетэнцыю якога ўваходзіць вырашэнне падобных пытанняў.

Намеснік Кіраўніка Адміністрацыі
Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь

Н.У. Пяткевіч.

КУПАЛЬСКІ ФЭСТ НА ДРУЦІ

З 19 па 23 чэрвеня паміж Бялынічамі і Магілёвам, непадалёку ад вёскі Гута, адбыўся штогадовы Купальскі фэст, які зладзілі ТБМайцы з Бялынічаў: Алес і Мікола Мяцеліцы, Сяргей Раішчукоў. Геаграфія ўдзельнікаў, колькасць якіх сягала 80-ці чалавек, досыць шырокая: Бялынічы, Магілёў, Горкі і Дрыбін, Барысаў і Менск.



На свяце было ўсё, але перадусім - агромністае вогнішча, вакол якога вадзілі карагод і спявалі купальскія песні; гайдаліся на арэлях, якія зладзілі на вялічэзным дубе. Ахвотныя нават мелі магчымасць пабыць на экскурсіі ў індзейскім ціпі і праплыць па Друці на каное.

Безумоўна, найбольш запамінальнай стала купальская ноч. Гэта і святочны стол з старадаўнім беларускім напоем - крупнікам, які аматары

прыгатавалі на вогнішчы. Гэта і гульні, што ладзіліся пад беларускую дуду, на якой палітолаг граў Віталь Чавусаў з магілёўскага гурта “landers”. Дадало ўражання і вогненнае шоу, зладжанае Зміцерам Труханенкам. І, канешне ж, якое Купалле абыходзіцца без варажбы і дзівочых вякоў з палых рамонкаў?

Бясспрэчна, свята пакіне ва ўсіх ўдзельнікаў ча-

роўны ўспамін, бо кожны прысутны надаў Купаллю нешта сваё - цікавае і таямнічае. На некалькі дзён фэст на Друці аб’яднаў у адзіную грамаду зусім розных людзей, як здавалася на першы погляд. Але насамрэч усіх яднала простае ўсведамленне таго, што Беларусь і Беларускае - гэта не проста прыгожыя словы, а сэнс жыцця.

Дзьячковай Алес, Магілёў.

Закон прыняты – праблемы засталіся

4 красавіка мінула года Савет Міністраў унёс на разгляд Палаты Прадстаўнікоў Нацыянальнага Сходу Рэспублікі Беларусь Праект Закона “Аб Правілах беларускай арфаграфіі і пунктуацыі”. У траўні Праект быў змешчаны на Нацыянальным прававым інтэрнэт-партале Рэспублікі Беларусь у камп’ютэрным банку дадзеных праектаў законаў Рэспублікі Беларусь (адрас сайта: www.pravo.by), а 13 жніўня — на сайце Міністэрства адукацыі (www.minedu.unibel.by).

Праект прадугледжваў унясенне цэлага шэрагу зменаў у існы правапіс. Аднак змяненне правапіснага стандарту з’яўляецца надзвычайнай мерай, якая патрабуе сур’ёзнага абгрунтавання. Папярэдняе абгрунтаванне са зместам Праекта дало падставы сумняванняў у мэтазгоднасці прапанаваных у ім зменаў. Ды і само з’яўленне такога дакумента выглядае несвоечасовым.

З нагоды прыняцця закона 30 жніўня 2007 г. адбылося пасяджэнне сакратарыяту ТБМ, на якім было вырашана, што неабходным з’яўляецца правядзенне шырокага грамадскага абмеркавання Праекта Закона, апублікаванне яго ў дзяржаўных СМІ, правядзенне круглага стала па дадзенай тэме да канца верасня, на які неабходна запрасіць спецыялістаў, навукоўцаў, выкладчыкаў вышэйшых і сярэдніх навучальных устаноў, прадстаўнікоў творчай інтэлігенцыі і шырокай грамадскасці, а таксама распрацоўшчыкаў Праекта і прадстаўнікоў Савета Міністраў і Міністэрства адукацыі, дэпутатаў Палаты Прадстаўнікоў Нацыянальнага Сходу Рэспублікі Беларусь.

28 верасня 2007 г. на сядзібе ТБМ адбыўся “круглы стол”, прысвечаны абмеркаванню Праекта Закона “Аб правілах беларускай арфаграфіі і пунктуацыі”. У Круглым сталі прынялі ўдзел беларускія навукоўцы, настаўнікі і журналісты. Удзельнікі дадзенага мерапрыемства прынялі наступную рэзалюцыю:

“Мы канстатуем, што ў Рэспубліцы Беларусь склалася нездавальняючая сітуацыя з ужываннем дзяржаўнай беларускай мовы ў розных сферах грамадскага жыцця. Прапанаваны Праект Закона “Аб правілах беларускай арфаграфіі і пунктуацыі”, на нашу думку, ніякім чынам не прадугледжвае палепшэння сітуацыі і не спрыяе пашырэнню выкарыстання дзяржаўнай мовы тытульнай нацыі краіны.

З мовазнаўчага пункту гледжання – на дадзены момант адсутнічаюць перадумовы для якаснага складання новага арфаграфічнага зводу з улікам сучасных патрабаванняў лінгвістычнай навукі: не распрацаваны тэарэтычныя асновы правапіснай кадыфікацыі, не маюць строгага акрэслення арфаэпічных норм беларускай літаратурнай мовы; да гэтага часу не створана электронная база бела-

руускай мовы.

З юрыдычнага пункту гледжання — звяртае на сябе ўвагу тое, што правядзенне змен у правапісе прапануецца ў форме закона. У выніку яго прыняцця грамадзяне, якія карыстаюцца беларускай мовай, падвергнуцца дыскрымінацыі, бо Праект Закона прадугледжвае “адзіныя Правілы беларускай арфаграфіі і пунктуацыі, якія ўстанаўліваюць аднастайнасць пісьмовай беларускай мовы і з’яўляюцца абавязковымі на ўсёй тэрыторыі Рэспублікі Беларусь”; аднак падобнае адзінства і аднастайнасць арфаграфічных і пунктуацыйных нормаў не прадугледжваецца ў адносінах да іншых моў, у тым ліку ў адносінах да другой дзяржаўнай мовы Рэспублікі Беларусь – рускай.

У сувязі з вышэйсказаным мы лічым неабходным зрабіць наступнае:

- 1) адкласці прыняцце змен у правапісе беларускай мовы ў форме закона – да аднаўлення рэальнага функцыянавання беларускай мовы ў асноўных сферах дзейнасці дзяржавы;
- 2) апублікаваць Праект новай рэдакцыі Правілаў беларускай арфаграфіі і пунктуацыі ў дзяржаўных друкаваных СМІ;
- 3) арганізаваць шырокае грамадскае абмеркаванне Праекта новай рэдакцыі Правілаў;
- 4) правесці навуковую канферэнцыю па праблемах беларускага правапісу;
- 5) правесці парламенцкія слуханні па праблеме прыняцця новай рэдакцыі Правілаў.”

24 чэрвеня 2008 г. закон быў прыняты ў другім чытанні.

25 чэрвеня у газеце “Звязда” з’явіўся артыкул Алы Мачалавай “Законныя правілы. Нюансы беларускай арфаграфіі і пунктуацыі прайшлі пробу другім чытаннем”. У дадзеным артыкуле цытуюцца словы старшыні Пастаяннай камісіі Палаты прадстаўнікоў па адукацыі, культуры, навуцы і навукова-тэхнічным прагрэсу Уладзіміра Здановіча. Сп. Здановіч адзначыў у прыватнасці, што сярод асноўных змяненняў у правапісе прадугледжваюцца “новыя фармулёўкі правілаў і іншую сістэму іх групіроўкі, пашырэнне прыняцця аканання і напісання “у” у словах іншамовнага паходжання, спрашчэнне правілаў пераносу слоў, упарадкаванне напісання вялікай літары” (так, паводле слоў дэпутата, з вялікай літары будуць пісацца ў выпадках высокага стылістычнага ўжывання словы “Радзіма”, “Айчына”, “Чалавек”, “Маці”).

Адзначаецца таксама, што распрацаваны правілы не знялі ўсе праблемы беларускага правапісу, а сучасная моўная практыка мае патрэбу ў больш строгім вызначэнні правапісу канчаткаў часцін мовы. У правілах інфармацыю аб гэтым мы не знойдзем, бо гэта праблема не арфаграфіі,

а марфалогіі. Такім чынам існуе патрэба ў стварэнні ў будучыні асобнага дакумента.

29 чэрвеня 2008 г. закон “Аб правілах беларускай арфаграфіі і пунктуацыі” ўхваліў Савет Рэспублікі Нацыянальнага сходу Беларусі.

Таварыства беларускай мовы адзначае пэўныя прагрэсіўныя рысы новага варыянту правапісу. Так, добра, што словы *экзэмпляр, сэрвіс, інтэрнэт* крыху змянілі сваё аблічча і пішуцца з літарай *э*.

Дадатна, што захоўваецца напісанне і пасля прэфіксаў *звыш-, між-, пан-, супер-, транс-, контр-*. Станоўча, што словы *гарвыканкам, прафкам* атрымалі нарэшце натуральны беларускі выгляд. На гэтыя прыклады было шмат нараканняў падчас абмеркавання.

Да таго ж з вялікай літары будзе зараз пісацца слова *Бог* і іншыя словы, звязаныя з рэлігійнай тэматыкай, напрыклад, *Крыжэ Ефрасініі Полацкай*, а таксама назва нашай былой дзяржавы *Вялікае Княства Літоўскае*.

Пры гэтым, маецца і шэраг заўваг. У тэксце Закона неаднаразова ўжываецца фармулёўка “пішацца ў адпаведнасці з літаратурным вымаўленнем”. Аднак нідзе ў тэксце няма дакладнага вызначэння, што трэба разумець пад літаратурным вымаўленнем.

Зусім не зразумелы сэнс фразы, якая часта паўтараецца ў тэксце Закона “напісанне... вызначаецца па слоўніку”. Які слоўнік маецца на ўвазе, кім і калі ён створаны?

Да таго ж застаецца адкрытым надзвычай актуальнае пытанне правапісу прозвішчаў і іх схлонавых формаў.

Аднак самае адмоўнае заключэнне ў змесце Артыкула 2. Цытуем яго цалкам. “Дзяржаўныя органы, іншыя арганізацыі, грамадзяне Рэспублікі Беларусь, замежныя грамадзяне і асобы без грамадзянства, якія настаянна ці часова пражываюць або часова знаходзяцца на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь, павінны кіравацца Правіламі беларускай арфаграфіі і пунктуацыі, зацверджанымі гэтым Законам, ва ўсіх сферах і выпадках выкарыстання пісьмовай беларускай мовы”.

Такім чынам, класічны правапіс на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь фактычна забаронены, што паглыбляе раскол нашага грамадства, у тым ліку і памоўнай прыкмеце. Вельмі цікавым з’яўляецца Артыкул 3, у якім “Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь да 1 верасня 2010 года даручаецца:

“забяспечыць прывядзенне актаў заканадаўства ў адпаведнасць з гэтым Законам;

прыняць іншыя меры, неабходныя для рэалізацыі палажэнняў гэтага Закона”.

Хочацца спадзявацца, што ў іншыя меры ўвойдуць толькі друкаванне новых слоўнікаў, падручнікаў і метадычнай літаратуры.

Старшыня ТБМ
Алег Трусаў.

Татальная непісьменнасць у Мінску

Нашай сталіцаю спрадзяўлява захопляюцца госці – чысціня ўсёды, шырокія вуліцы і праспекты, зеляніны многа, кветак. Праўда, апошнім часам у горадзе з’явілася гэтэлыкі машын, што яны запалалілі не толькі вуліцы і двары. У многіх месцах з-за жалезных коняў проста нельга прайсці. Ставляць іх ужо нават там, дзе нельга. А яшчэ некаторыя кажуць, што беларусы бедна жывуць. Каб гэта была праўда, кожны другі жыхар горада Мінска не імкнуўся б набыць не вельмі танна аўтамабіль.

Але не пра гэта скажу. Мінск проста кішыць ад непісьменных надпісаў, аб’яў у тралейбусах і аўтобусах, у метро. Няўжо ў Мінскім гарсавеце няма чыноўніка, які клапаціцца за пісьменнасць рэкламы, плакатаў, шыльдаў, вывесак, назваў транспарту, магазінаў, іншых устаноў і г.д., няўжо гэта нікога не хвалюе?! Ведаю, што высокае начальства грамадскім транспарту не карыстаецца. Яго воззяць, таму яно нічога не бачыць навокал, не можа нічога заўважыць. Таму нікому і не сорамна за той патак непісьменнасці, які запаланіў наш цудоўны горад.

Мастакі-афармляльнікі правілаў граматыкі пераважна не чытаюць, не ведаюць. Пішуць часам лухту такую, якую ніхто ім не дазваляў. Не дазваляюць і правілы школьнай граматыкі. Мо будучы вывучаць новыя правілы, якія прымаюцца? У гэта верыцца з цяжкасцю. Няхай бы пераброўкі (частыя!) аплачвалі з сваёй кішэні.

Беднае наша г. Па Мінску ходзяць тралейбусы “Зялены луг”, “Паўднёвы захад” і інш. замест “Зялёны луг”, “Паўднёвы захад”. І ўжо не адзін год.

Прайдзіце па вуліцы Кісялёва. Ubачыце, што яна насуперак правілам граматыкі, здароваму сэнсу названа вуліцай Кісялёва.

На праспекце Машэрава ёсць клуб “Мільён, а не Мільён”.

Каля 4-й балыніцы ўжо колькі гадоў стаіць “Гандлевы кіёск”. На якой мове надпіс?

Па-руску было б “Торговый киоск”, па-беларуску – “Гандлёвы кіёск”. Тым не менш горад “упрыгожвае” “Гандлевы кіёск”. Кожны дзень у ім купляюць сотні людзей. І ўсе абыхава праходзяць міма, хоць бачаць глупства.

А чаго варты аб’явы ў транспарце? “Наступны прыпынак вуліца Цімашэнка!” – гучыць голас непісьменнага дыктара. Можна адаслаць яго да правілаў арфаграфіі. Але дыктары гэтага не робяць, беручы ганарар за непісьменнасць. Прозвішчы на – а – *Мажэйка, Цімашэнка, Казека* і інш. – у родным склоне ў беларускай мове пішуцца і чытаюцца: калі жанчына – *Мажэйка, Цімашэнка, Казека, Каваленка*. Калі мужчына – *Мажэйкі, Цімашэнка, Казека, Каваленкі*, гэта ведае, прынамсі павінен ведаць, кожны школьнік. Дарэчы, у рухомым радку даецца правільна: “*Вуліца Цімашэнка*”. Затое *м-ен* (г.зн. *мікрапраён*) даецца і ў рухомым радку няправільна.

У метро, тралейбусах, аўтобусах няма месцаў для ляжання. Чаму тады дыктары (мужчыны і жанчыны) запрашаюць уступаць месца для сядзення? Навошта гэтыя лішняе словы, словы-паразіты?..

Або такое. Слоўнікі беларускай мовы пішуць *каледж*: На ўсіх слухах, на ўсіх прыпынках напісана *каледж*. На вуліцы Бельскага метравымі літарамі выпісана назва ўстаноў: **Беларускі дзяржаўны харэаграфічны каледж**. Не. У аб’яве гучыць: “*Наступны прыпынак педагагічны каледж*”. І хоць ты ім кол на галаве чашы, у лоб страляй – трэляць сваё.

Агідна таму, хто добра ведае нашу беларускую мову, слухаць: *дверы, дзверы, людям, жытцё, у сярэдзіну, уступаіце, дэтам* і г.д. забыліся пра Панчанкаўскае “*звонкае дзе і густое чаго*”. Што, на Беларусі няма людзей, якія добра гавораць па-беларуску? (Не, падсоўваюць нам “мінчан”, якія галоўныя гукі беларускай мовы *дз, дж, ч, ц* не могуць вымаўляць. Нават станцыю метро называюць “*Маладзёж-*

ная” (напісана “*Маладзёжная*”). Які ідыёт (хай даруе за эмацыянальнае слова) назваў кнігарню каля Нацыянальнай бібліятэкі Беларусі “*Кніга-чэй*”? Такого слова ў беларускай мове няма і ніколі не было, ды і рускія ім, безадзейна ўстарэлым, цяпер не карыстаюцца. Такое слова не знойдзецца ні ў адным нашым слоўніку. Але ж кнігарня з такою дзікаю назваю “*красуецца*” ў сталіцы Беларусі. І нікога гэта не хвалюе. Хутка нас будуць зваць не беларусамі, а санжолотамі.

Назваў кнігарню так той, хто, як кажуць, і зялёнага паняцця не мае пра лексіку і ўнутраныя законы беларускай мовы, якой не карыстаецца і не будзе карыстацца ў далейшым. А зрабіў гэта, каб пасмяяцца з дурных беларусаў. Талант-насць тут ні пры чым.

Ужо болей за дзесяць гадоў найперш тэлевізійшчыкі настойліва ўбіваюць нашаму народу ў галаву назву яго тысячагадовай, адвечнай ракі **Нёман**, як **Неман**. Забываюцца, кажуць, песню Н. Сакалоўскага на словы А. Астрэйкі. Не спявайце яе, бо там рака названа **Нёман**, так як яе называе народ адвек.

Можна прыгадаць тысячы прыкладаў непісьменнасці ў Мінску. Але ў роце не стане саладзей, калі будзем тысячу разоў казаць: “Халва, халва”. Трэба прымаць канкрэтныя захавы, выпраўляць памылкі.

Мінск павінен быць узорным горадам не толькі знешне, а пісьменнасць павінна абавязкова запанаваць у ім усёды, каб мінчане ганарыліся сваім горадам. Патрыятызм трэба выходзіць не толькі высакапарнымі словамі, а пазнаваць людзям канкрэтна і паслядоўна праўду, сумленнасць, любоў да сваёй краіны, свайго народа. Тым болей пісьменнай рэкламай. правільнымі назвамі.

Янка Саламевіч,
пенсіянер, былы
энцыклапедыст; кандыдат
філалагічных навук,
лаўрэат Дзяржаўнай прэміі
Беларусі.



У Слоніме выдадзена другая па чарзе паштоўка з партрэтамі выдатных людзей Слонімішчыны. На паштоўцы змешчаны выявы Язэпа Стаброўскага, Кандрата Лейкі і Сяргея Дарожнага. Аўтары паштоўкі: Алесь Масюк, Сяргей Чыгрын.



Вінішваем сяброў ТБМ, якія нарадзіліся ў ліпені

Гнятоў Валеры
Рымша Алесь Георгіевіч
Хасанаў Ігар
Чарткоў Мікола Альгердавіч
Недзялкаў Яраслаў
Русаў Пётр Аляксандравіч
Сарокін Арцём Адамавіч
Сяменчык Настасся Мікал.
Сяркоў Андрусь
Жмачынскі Аляксандр Вікт.
Дабравольская Наталля Міх.
Лабадзенка Глеб Паўлавіч
Варачаева Анастасія Андр.
Сакалаўскі Уладзімір
Даніловіч Мар'яна
Макоўская Алена
Пашкевіч Таццяна Вал.
Баброўская Марына Вітал.
Лукін Ілля Міхайлавіч
Бацян Пётр Дзмітрыевіч
Савік Мікола Пятровіч
Арбузава Аналія Цімафееўна
Кузнецов Ігар Мікалаевіч
Тумаш Генадзь
Розін Дзмітрый Барысавіч
Вячорка Вінцук Рыгоравіч
Цюленев Аляксандр Алякс.
Касяк Кастусь
Шыпай Аляксандра Генадз.
Буцко Павел Анісімавіч
Пятроў Аляксандр Аляксан.

Цюшкевіч Сяргей Анатол.
Шэравера Руслан Уладзімір.
Нікалаеўская Вольга Ігараўна
Радзівонава Ірына Яўгенаўна
Чарнышоў Алесь Ігаравіч
Корзун Валянціна
Зелянкевіч Наталля
Млынарчык Марыя
Бельская Святлана
Краснеўскі Віталь Сяргеевіч
Кулак Жанна Язэпаўна
Галай Аркадзь Апанасавіч
Бараноўскі Ігар Віктаравіч
Барболін Васіль Васільевіч
Каракін Андрэй Анатольевіч
Балашка Алес
Трапашка Марыя
Сушаверхі Міхаіл Пятровіч
Шушціцкі Тадэвуш Віктар.
Машанскі Аляксандр Іванав.
Казлоўскі Іван Іванавіч
Герасімовіч Казімір Станісл.
Лінін Міхаіл Аляксандравіч
Муха Анатоль Міхайлавіч
Цішко Валянцін Уладзімір.
Здановіч Іван Юльянавіч
Жукоўскі Ігар
Ячычка Віктар
Талерчык Тамара Васільевна
Місарэвіч Таццяна Іванаўна
Шычко Святлана Вячаслав.

Місцюк Уладзімір Мікал.
Самасюк Аляксандр Міхаіл.
Мікалаеўская Анастасія Іван.
Трацяк Вера
Машынская Ірына Антонаўна
Нікановіч Васіль Васільевіч
Крываручанка Ігар Мікал.
Кухарчык Пётр Андрэевіч
Марчанка Пётр Георгіевіч
Чыгір Клаўдзія Сцяпанаўна
Кардаш Наталля Аляксандр.
Дрожынава Іна Аркадзьеўна
Гуркоў Сяргей Мікалаевіч
Адамчык Надзея Іванаўна
Лапановіч Андрэй Васільевіч
Смал Валянцін Мікалаевіч
Радчук Віталій Дзмітрыевіч
Нікалаеўская Вольга
Літвіненка Аляксандр
Сінцова Таццяна
Лагутаў Віталь
Мароз Наталля Алегаўна
Паўлоўская Ганна Валер'еўна
Тупік Кацярына Віктараўна
Арошка Вераніка Вячаслав.
Краўчук Маргарыта Дзмітр.
Мулашкіна Лізавета Дзмітр.
Васечка Іван Уладзіміравіч
Сяткоўская Вераніка Уладзім.
Смола Таццяна
Цітко Валянцін Уладзіміравіч

Кундас Ганна
Рудовіч Мікалай
Аўдзейчык Ілля Анатольевіч
Аўсей Аляксандр
Ткачова Вольга
Шарашовец Аляксандр Мік.
Ваўчок Аляксандр
Пастарнак Барыс Натанавіч
Ермалёнак Вітольд Антонавіч
Ксянзоў Кірыл Уладзіміравіч
Краўчанка Сяргей Канстанц.
Ярмац Аляксандр Аляксандр.
Крывашэў Зміцер Сяргеевіч
Пашкевіч Мікалай Іванавіч
Паплыка Аляксандра Сярг.
Белан Наталля
Ціянкова Галіна
Згурская Ганна
Карп Алена Аляксандраўна
Калеева Вераніка Уладзімір.
Коцікаў Ян
Звераў Юры
Баран Аляксандр
Новікава Марыя Сяргееўна
Цыганкоў Генадзь Васільевіч
Кобер Таіса
Кульбіцкі Пятро С.
Блізнюк Аляксандр Аляксан.
Лінін Сяргей Мікалаевіч
Грузноў Валерыі Іосіфаўіч
Піскун Андрэй Анатольевіч

Талапіла Алесь Львовіч
Пашкевіч Алес Эдуардавіч
Молчан Барыс Валянцінавіч
Лецяга Ігар
Язерскі Сяргей
Цішкевіч Вольга Іосіфаўна
Лесавы Кірыл
Залацілін Аляксандр Валер.
Пракоф'ева Юлія
Ішчанка Кацярына Сяргееўна
Талатай Святлана
Казляк Любоў
Кульбеда Дзмітрый Сярг.
Яўцёшкіна Таццяна Аляксан.
Лажкова Наталля
Жыгальская Вольга Анатол.
Ермакова Святлана Сярг.
Хрол Часлаў Часлававіч
Картавенкава Галіна Пятр.
Даўматовіч Іван Уладзімір.
Рамук Алена
Найдзёнава Вера
Чысцякоў Аляксей Уладзім.
Стрыгельская Наталля Анат.
Шалупенка Васіль Іванавіч
Амбразевіч Людміла Мікал.
Місцюкевіч Аляксандр Іван.
Зуёнак Васіль Васільевіч
Кітурка Ірына Фёдараўна
Грынёў М.У.
Савіна Анастасія

Максімава Кацярына
Чапля Данута
Ермаловіч Святлана
Бязрукая Маргарыта Юр.
Бубешка Уладзімір
Шымірка Анатоль
Скупановіч Уладзімір Леанід.
Звонік Святлана
Данілава Таццяна
Казлова Алена
Кароткі Мікалай Мікітавіч
Лапкоўскі Алес Мікалаевіч
Панізнік Алена Іванаўна
Танкевіч Аляксандр Яўген.
Прыбыткова Святлана
Пузанкевіч Сяргей Уладзім.
Львінч Наталля Валянцінаўна
Богдан Вадзім Міхайлавіч
Семаненка Максім Уладзім.
Пазняк Жанна
Бумажэнка Я. М.
Кавалёнак Л. П.
Бармута Юлія Уладзіміраўна
Усцінава Людміла Нікіфар.
Знавец Павел Кірылавіч
Гайко Сяргук Анатольевіч
Парда Аліна Іванаўна
Ганчароў Мікалай Паўлавіч
Амяльковіч Віталь Леанідавіч
Сыч Ніна Лявонцьеўна

XVIII Міжнародныя Шагалаўскія чытанні ў Віцебску. Уражанні госця.

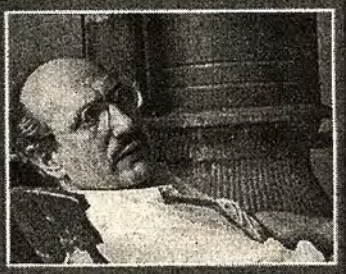
З 15 па 17 ліпеня ў Віцебску праходзілі чарговыя, 18-ыя па ліку Міжнародныя Шагалаўскія чытанні на радзіме мастака, у яго чароўным Віцебску. Ізноў горад сабраў прыхільнікаў творчасці майстра з розных краін свету. Сяброў Музея Марка Шагала, прыхільнікаў яго творчасці і знатакоў, якія цікавіліся лёсам мастака, віталі кіраўнік аддзела культуры Віцебскага гарвыканкаму Віктар Кібісаў, пэтр Давід Сімановіч, дырэктар музея Людміла Хмяльніцкая.

У першы дзень з раніцы адбылося знаёмства ўдзельнікаў і гасцей Шагалаўскіх чытанняў з Домам-музеем і Арт-цэнтрам Марка Шагала, была праведзена вельмі цікавая экскурсія. А потым адбылося ўрачыстае адкрыццё канферэнцыі ў беларускім тэатры "Лялька". Сёлетнія чытанні праходзілі ў рамках праекта

"Марк Шагал – Марк Ротка: мастацтва без межаў", пад час якога таксама ў музеі праходзіў праект міжнароднай тэхнічнай дапамогі, вынікі якога і былі падведзены.

Таксама ў гэтым годзе Музей Марка Шагала праводзіў

рэнтэй быў прысвечаны авангардызму пачатку XX стагоддзя ў Латвіі. Адбылася прэзентацыя выстаўкі "Авангард у Латвіі" з фондаў нацыянальнай бібліятэкі краіны. На гэтай выстаўцы былі прадстаўлены плакаты, з якіх можна



Марк Шагал і Марк Ротка

дзіў конкурс студэнцкіх работ, прысвечаных мастацтву, пераможцы якога былі запрошаны на чытанні. На самой справе гэта быў самы лепшы прыз, таму што можна было пазнаёміцца з тымі людзьмі, па працах якіх і пісаліся конкурсныя работы, падзяліцца з імі ўражаннямі, атрымаць парадзі. Апошні дзень канфе-

было ўбачыць розніцу мастацтва таго часу ў нашай краіне і ў суседзяў.

На канферэнцыі прагучалі вельмі цікавыя даклады пра Марка Шагала, пра мастакоў яго асяроддзя, пад час якіх можна было вярнуцца ў Віцебск, якім яго бачыў майстар, адчуць тую атмасферу. Здавалася, што сам Шагал прысутнічаў на чытаннях і радаваўся, што яго не забылі і што яго працу працягваюць маладыя мастакі.

Канферэнцыя праходзіла ў цёплай, сяброўскай атмасферы. Музейныя работнікі і навукоўцы з розных краін (а іх было прадстаўлена шмат: Беларусь, Расія, Ізраіль, Літва, Латвія) дзяліліся досведам. Марк Шагал аб'яднаў розных людзей, у якіх розныя інтарэсы, розныя погляды, але ў іх ёсць адно агульнае – яны любяць мастацтва і, у прыватнасці, віцебскага мастака.

Навуковы супрацоўнік Дзяржаўнага літаратурнага музея Яні Купалы Багадучава М.І.



Беларуская мова

ТБМ

наша будучыня

Ахвяраванні на ТБМ

1. Ажар Тацяна – 10000 р., г. Менск
2. Яновіч В.Д. – 50000 р., г. Менск
3. Стрыжакова Н.В. – 6000 р., г. Гомель
4. Машынскі А.К. – 10000 р., г. Гомель
5. Залоска Н.Н. – 1000 р., г. Менск
6. Карповіч Н. – 5000 р., г. Менск
7. Донаў П.П. – 5000 р., г. Менск
8. Ляўцэ С.Н. – 30000 р., г. Менск
9. Мішута Сяргей – 100000 р., г. Наваполацк
10. Бародзіч Сямён – 12000 р., в. Дараганова, Асіп. р-н.
11. Ціхановіч Сяргей – 5000 р., г.п. Бягомль
12. Маркоўнік Н.Р. – 10000 р., г. Менск
13. Бароўскі Анатоль – 100000 р., г. Гомель

14. Мілінкевіч Алес – 22000 р., г. Гародня
15. Шалахоўскі Аляксей – 10000 р., г. Менск

16. Раманюк Т.І. – 40000 р., г. Менск
17. Лістуноў Алес – 10000 р., г. Менск

18. Фунт Язэп – 50000 р., г. Гародня
19. Фурс Антон – 20000 р., г. Паставы
20. Грышан Мікола – 35000 р., г. Дзятлава
21. Шкірманкоў Фелікс – 20000 р., г. Слаўгарад
22. Шафарэнкаў М.М. – 10000 р., г. Менск
23. Руткоўская А. – 25000 р., г. Менск

Дзейнасць ГА "ТБМ імя Францішка Скарыны" па наданні роднай мове рэальнага статусу дзяржаўнай вымагае вялікіх выдаткаў. Падтрымка ТБМ – справа гонару кожнага грамадзяніна краіны.

Просім Вашыя ахвяраванні даслаць на адрас, вул. Румянцава, 13, г. Мінск, 220034, альбо пералічыць на разліковы рахунак ТБМ №3015212330014 у Мінскай гардырэкцыі ААТ "Белінвестбанк" код 764 (УНП 100129705) праз любое аддзяленне ашчадбанка Беларусбанк (камсіёны збор пры гэтым не бярыцца).

Паведамленне

Грамадскае аб'яднанне "Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны" УНП 100129705

Мінская гарадская дырэкцыя ААТ "Белінвестбанк"

Рахунак атрымальніка 3015212330014 Асабовы рахунак 764

(прозвішча, імя, імя па-батьку, адрас)

Від плацяжу Дата Сума

Ахвяраванні на дзейнасць ТБМ

Пеня Разам

Плательшчык

Грамадскае аб'яднанне "Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны" УНП 100129705

Мінская гарадская дырэкцыя ААТ "Белінвестбанк"

Рахунак атрымальніка 3015212330014 Асабовы рахунак 764

(прозвішча, імя, імя па-батьку, адрас)

Від плацяжу Дата Сума

Ахвяраванні на дзейнасць ТБМ

Пеня Разам

Плательшчык

Касір

Квітанцыя

Касір

М.П.

Старонкі

2-й Сусветнай вайны

Нацыст № 3 - Рудольф Гес

(Гісторыка-дакументальнае эсэ)

(Працяг. Пачатак у папярэдніх нумарах.)

Пра Р. Геса, як палітыка, сведчыць такі факт. У час перамоваў 12-14 лістапада 1940 года В.М. Молатава з кіраўніцтвам Германіі ў Берліне Молатаў паведамляў у Маскву, што раніцаю 13 лістапада ён сустрэўся з Г. Герынгам, потым з Р. Гесам. "С Г. Герингом говорили в общих чертах о желательности улучшения и развития экономических отношений, - дакладваў В.М. Молатаў у Маскву. - Беседа с Гесом не имела политического значения".

Запісы гутарак В.М. Молатава з Р. Гесам не апублікаваны, па-гэтаму даводзіцца задавальняцца кароткімі ўспамінамі В.М. Молатава (у запісу Ф. Чуева) і Хільгера: размова ішла аб палітычным уладкаванні нацысцкай дзяржавы і НСДАП, а таксама аб адносінах паміж дзяржаўным і партыйным апаратам у абедзвюх краінах.

В.М. Молатаў у гутарцы з Крыпсам і І.В. Сталін у гутарцы з Бівербуфкам, які працягваў прытрымлівацца ранейшай версіі аб місіі Геса ў Вялікабрытанію казаў: "По моему личному мнению, которого не разделяет Черчилль, Гесс приехал с чьего-то ведома".

Нават у кастрычніку 1944 года, добра нападўшы гарэлкай У. Чэрчыля, І.В. Сталін паспрабаваў, але безвынікова, дабіцца ад яго прызнання ці пацверджання, што Р. Геса заманілі ў Шатландыю англііскія ўлады. У ідэалізм і донкіхотства "вождь всех времен и народов" не верыў.

У траўні - чэрвені 1941 года І.В. Сталін быў у стане нервовага напружання, калі чуў аб падрыхтоўцы Германія да нападу на СССР, і не хацеў у гэта верыць. Місія Геса ў спалучэнні з паведамленнямі аб сканцэнтраванні германскіх зойск на савецка-германскай граніцы і з-за адсутнасці выразнай інфармацыі з Лондана адкуль жа паслу СССР у Вялікабрытаніі І. Майскаму было яе ўзяць! - наводзіла на трывожныя думкі.

Нерваваўся і У. Чэрчыль, які баяўся, што СССР і Германія зноў дамовяцца. Прылет Р. Геса аказаўся вельмі дарэчы - ім можна было бяскожна палехаць Маскву, дзе страх перад "капіталістычным окружением" не знікаў нават у часы найбольшых перамоганосных трыумфаў у

знешняй палітыцы і перамога Савецкага Саюза на франтах Вялікай Айчыннай вайны. Кампанія дэзінфармацыі брытанцам удалася на славу, зрабіўшы любое, нават прыватнае ці часовае савецка-германскае пагадненне немагчымым.

І гэта быў, магчыма, самы галоўны вынік палёту Р. Геса, калі ён апошні раз у жыцці сам сеў у якасці пілота за штурвал самалёта-знішчальніка "Месершміт" ВР 110.

Калі б Р. Гесу ўдалося дамовіцца з англічанамі аб міры ці хаця б аб перамір'і, А. Гітлер прыняў бы яго з распрасцёртымі рукамі, як у жніўні 1939 года вярнуўшагася з Масквы рэйхміністра замежных спраў І. фон Рыбентропа, пасля падпісання савецка-германскага дагавора.

Усё гэта сведчыць аб тым, што англійская разведка не толькі не "заманівала" Р. Геса ў Вялікабрытанію, але была "застигнута врасплох" яго нечаканым прылётам. Ён у простым сэнсе слова зваліўся з неба ім на галаву.

Прэм'ер-міністр Вялікабрытаніі У. Чэрчыль проста не паверыў, калі яму далажылі пра такога вельмі незвычайнага "госця".

Місія Геса ў Маскве цікавіліся і з пачатку Вялікай Айчыннай вайны. Даведаўшыся аб палёце Геса, І.В. Сталін жартам спытаўся ў В.М. Молатава: "Кто бы из наших членов Политбюро мог решиться на такое? Я порекомендовал Маленкова, поскольку он шефствовал от ЦК над авиацией. Смеху было! Сталин предложил сбросить Маленкова на парашюте к Гитлеру, пусть, мол, усомнит его не нападать на СССР! А тут как раз и Маленков зашел в кабинет. Мы так хохотали, будто умом тронулись".

Аналогія Гес - Маленкоў, як відаць, уяўляецца нам не проста дасціпнай, але і вельмі дакладнай.

Далейшы лёс Рудольфа Геса быў адначасова і ясны, і цёмны. Ні родныя, ні "партайгеноссе", якія сядзелі побач з ім на лаўцы падсудных у Нюрнбергу, а потым і ў турме Шпандаў, не сумняваліся, што перад ім "наш" Рудольф Гес, які хаця і моцна змяніўся. Яшчэ б: сімуляваць вар'яцтва паймаўся да такой ступені, каб не пазнаць Карла Хаўсхофера - свайго вельмі блізкага сябра і свайго настаўніка, на гэта трэба мець вялікі талент.

Цікавыя дзівоцтвы паводзінаў Р. Геса былі і ў турме

Шпандаў: да 1969 года, напрыклад, ён катэгарычна адмаўляўся сустрэцца з сям'ёй і толькі даў згоду на гэта, калі ледзьве не памёр ад прыступу прападнай язва страўніка. І яшчэ. Адсутнасць на целе "заключенного № 7" слядоў яго раненняў з часоў Першай Сусветнай вайны (калі верыць некаторым публікацыям!) да нашага часу не атрымала яснага тлумачэння з боку лекараў-хірургаў, якія назіралі за ім.

На думку назіраўшага яго ў турме Шпандаў брытанскага хірурга Х. Томаса, Рудольфа Геса забівалі двойчы: сапраўднага Р. Геса ў 1941 годзе, калі збілі (?) яго самалёт, і састарэлага 93-гадовага двойніка (?) ў 1987 годзе, калі СССР быў ужо гатовы даць згоду на яго вызваленне. Сын Рудольфа Геса Вольф-Рудзігер схіляўся да прыняцця другой версіі, але катэгарычна адмаўляў першую. Гэтую версію падтрымліваў і нямецкі гісторык М. Вэбер.

Можна ўпэўнена казаць аб прычынах і матывах палёту Рудольфа Геса ў Шатландыю. Але, відаць, мы не даведаемся каго, менавіта, схавала магіла ў паўночнай Баварыі, да нашага часу ўся ўсыпаная жывымі кветкамі.

17 жніўня 1987 года 93-гадовы Рудольф Гес быў знойдзены на прагульцы ва ўнутраным дварыку турмы Шпандаў з кавалкам электрычнага шнура на шыі. У 16 гадзін 10 хвілін ён быў ужо мёртвым. І цяпер яшчэ застаецца загадкаю: ці памёр ён сам, ці хтосьці яму ў гэтым дапамог. Самагубства не было ў стылі жыцця і паводзін Р. Геса. Гэта адбылося за два месяцы да яго вызвалення з турмы Шпандаў, калі ў гэты месяц яго вартавалі амерыканцы. У агульнай жа колькасці Р. Гес прасядзеў у турме Шпандаў 41 год і хутка павінна была быць яго амністыя. Домік, у якім ён жыў на тэрыторыі турмы Шпандаў, быў спалены. Пад гітлераўскімі "Нюрнбергскімі законамі" сярод іншых падпісаў фашысцкіх злачынцаў ёсць і яго подпіс.

Калі Р. Геса ніхто не накіроўваў, не прымушаў да ўцёкаў і не "заманіваў", а сам ён ці быў гатовы да адказнай місіі (сядзець за штурвалам самалёта - адно, а весці перамоў аб міры - зусім іншае), дык хто ж стаў за яго палётам у Вялікабрытанію і якую мэта пераследаваў?

У біяграфіі Р. Геса



Карл Хаўсхофер - бацька еўрапейскай геапалітыкі

ўвесь час сустрэкаецца прозвішча Хаўсхофер. У Германіі Хаўсхофераў было двое: бацька і сын. Старэйшы, Карл, геапалітык, выкладаў у Мюнхенскім універсітэце, дзе ў свой час вучыўся Р. Гес, і быў прыняты ў сям'ю прафесара як родны сын. Сам Гес успрымаў Карла Хаўсхофера не толькі як настаўніка, але як і бацьку (бацькі Р. Геса ўвесь час жылі ў Егіпце) і знаходзіўся ў псіхалагічнай і інтэлектуальнай залежнасці ад яго, як пазней - хаця і больш моцна - ад Гітлера. Менавіта, Р. Гес пазнаёміў К. Хаўсхофера з А. Гітлерам.

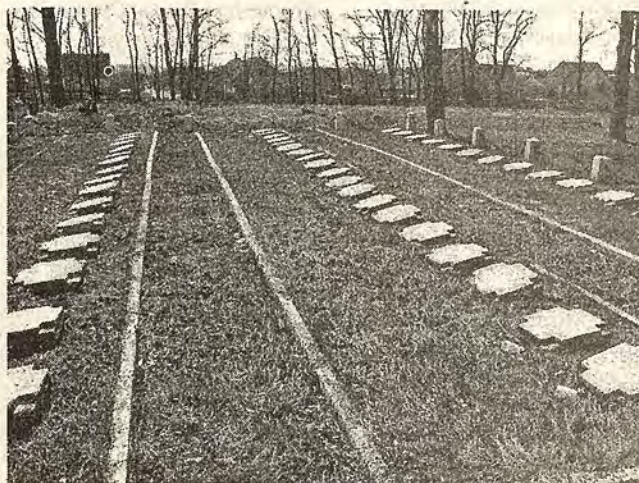
Малодшы, Альберт, таксама геапалітык, быў сябрам і дарадчыкам Р. Геса па міжнародных пытаннях, у якіх намеснік фюрэра па партыі разбіраўся, мякка кажучы, дрэнна. Існуе думка, што, менавіта, Альберт адыграў вырашальную ролю ў падрыхтоўцы палёту Геса ў Англію. Альберт Хаўсхофер быў у прыхільных сяброўскіх адносінах з герцагам Дуглас-Гамільтонам, якога ў лістах папросту называў "Дугло".

Вясною 1941 года Карл Хаўсхофер ведаў тое, што не ведаў яшчэ Р. Гес - аб канчатковым рашэнні А. Гітлера напасці на СССР і аб падрыхтоўцы да нападу. К. Хаўсхофер аказваў падтрымку А. Гітлеру - кажучы, не толькі інтэлектуальную, але і духоўную, мо, нават, і містычную. Але Карл Хаўсхофер адышоў ад свайго "вучня", калі еўрапейскі канфлікт стаў перарастаць у Другую Сусветную вайну, а напад на СССР да гэтага веў. К. Хаўсхофер, нарэшце, зразумеў, што Адольфа Гітлера ўжо не спыніць у яго амбіцыйных дамаганнях на сусветнае панаванне.

(Працяг у наступным нумары.)

На Пружанскіх могілках памяць ляжыць

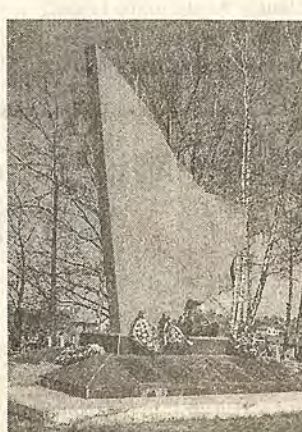
(Заканчэнне. Пачатак у папярэдніх нумарах.)



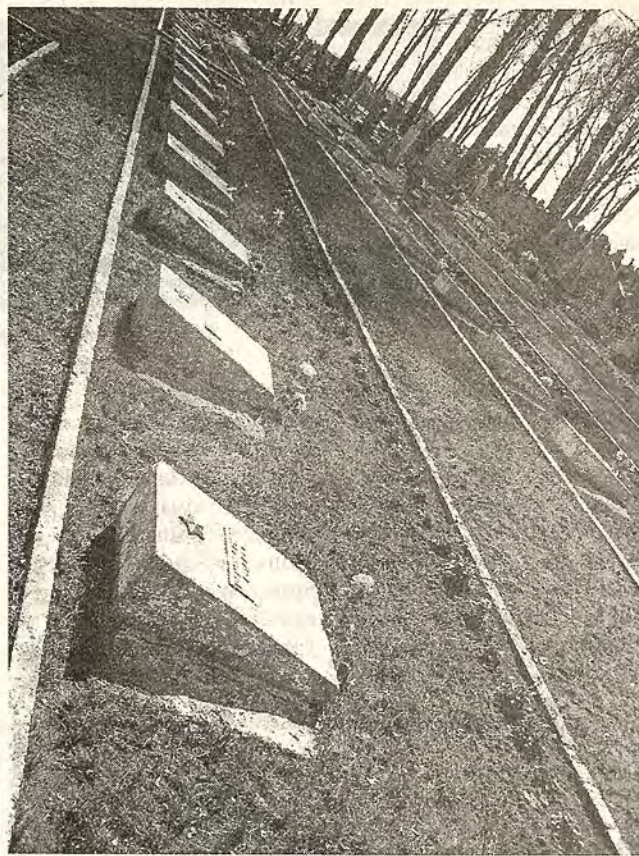
Фота 7.



Фота 8



Фота 9



Фота 10

А вайсковыя пахаванні ўсіх войнаў XX стагоддзя на каталіцкіх і праваслаўных могілках Пружанаў строгімі радамі

магілаў кажучы аб адным і тым жа: "Людзі памятайце!".

Яўгенія Пятрань.

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная калегія:

Людміла Дзіцэвіч, Вольга Іпатава, Ірына Марачкіна, Леакадзія Мілаш, Алясей Петрашкевіч, Людміла Піскун, Алясей Пяткевіч, Уладзімір Содаль, Станіслаў Суднік, Павел Сцяцко, Алег Трусаў.

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі: № 83 ад 27 сакавіка 2007 г.

Адрас рэдакцыі:

220034, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адрасаванняў:

231282, г. Ліда-2, п.с 7.

E-mail: naszaslowa@tut.by

http://tbn.org.by/ns/

Аўтары цалкам адказныя за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні.

231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.

Газета падпісана да друку 30. 06. 2008 г. у 10.00. Замова № 1576.

Аб'ём 1 друкаваны аркуш. Наклад 2000 асобнікаў.

Падпісны індекс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 2230 руб., 3 мес. - 6690 руб.

Кошт у розніцу: па дамоўленасці.